

Curriculum vitae of ZINCHENKO ANDRII (Ukraine) as a candidate seeking election to the European Court of Human Rights

I. Personal details

Name, forename: ZINCHENKO ANDRII . Sex: m. Date and place of birth: [REDACTED], Ukraine.

Nationality/ies: Ukrainian.

II. Education and academic and other qualifications

2015 – Magister degree in Public Administration (MPA). National academy for public administration under The President of Ukraine.

2012 - Magister degree in History. V.O. Sukhomlynsky National University of Mykolaiv, Ukraine.

2009 –Doctor of Philosophy (PhD Economics) degree. Institute of market problems and economic & ecological research, National Academy of Sciences, Ukraine.

2006 - Magister degree in Law. Luhansk State University of Internal Affairs, Ukraine.

2003 - Magister degree in Accounting and audit. Odessa National University, Ukraine.

III. Relevant professional activities

a. Description of judicial activities

did not work in court system.

b. Description of non-judicial legal activities

2006 – up to present time (2021): lawyer (license since 2006) .

2003-2006 – jurist in private business.

c. Description of non-legal professional activities

2004 up to present time - National Shipbuilding University (Ukraine), sub-faculty of finances, Associate Professor. (Adult learning, evaluation methodology, educational testing and measurement, and educational computer/media/technology applications).

2012 up to present time – Mykolaiv National Agrarian University (Ukraine), sub-faculty of economic theory and social sciences, Associate Professor. (Adult learning, evaluation methodology, educational testing and measurement, and educational computer/media/technology applications).

2010-2013 - Mykolaiv state administration (Ukraine), Deputy Head of Education and science management. (Government management of regional education and vocational education system. Education finance government management. Representation in court. Civil servant.)

(Please underline the post(s) held at present)

IV. Activities and experience in the field of human rights

As a lawyer since 2006.

V. Public activities

a. Public office

2010-2013 - Mykolaiv state administration (Ukraine), Deputy Head of Education and science management.

b. Elected posts

2006-2010 - Voznesensk district (Mykolaiv region) council member.

c. Posts held in a political party or movement

(Please underline the post(s) held at present)

VI. Other activities

a. Field

Education and professional development of lawyers, Higher School of Advocacy of the Ukrainian National Bar Association

b. Duration

2020 - up to present time

c. Functions (Please underline your current activities)

Lecturer.

VII. Publications and other works

45 scientific publications, 80 articles in press and mass media, 40 appearances on TV and radio.

(You may indicate the total number of books and articles published, but mention only the most important titles (maximum 10))

VIII. Languages

(Requirement: an active knowledge of one of the official languages of the Council of Europe and a passive knowledge of the other)

Language	Reading			Writing			Speaking		
	very good	good	fair	very good	good	fair	very good	good	fair
a. First language:									
- English	+				+			+	
b. Official languages:									
- French			+			+			+
c. Other languages:									
- Ukrainian	+			+			+		
- Russian	+			+			+		

IX. In the event that you do not meet the level of language proficiency required for the post of judge in an official language, please confirm your intention to follow intensive language classes of the language concerned prior to, and if need be also at the beginning of, your term of duty if elected a judge on the Court.

I confirm intention to follow intensive language classes of French.

X. Other relevant information

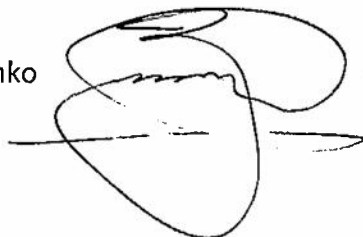
XI. Please confirm that you will take up permanent residence in Strasbourg if elected a judge on the Court.

Indicative timetable for election of judges to the European Court of Human Rights

Time needed for a state to organise an open call for candidatures and to transmit a list of three candidates to the Parliamentary Assembly of the Council of Europe	3 months
Time needed by the Assembly for its election procedures (including interviews with all candidates)	3 months (this time may be longer, depending on the scheduling of the Assembly's part-sessions)
Time provided to newly-elected judge to terminate his or her previous employment and settle in Strasbourg (if Protocol No. 14 of the Convention is not yet in force, the sitting judge – who may not have been re-elected – would need time to find other employment and/or to return to his or her home country).	6 months
Total time needed for the proceedings	12 months

I confirm I will take up permanent residence in Strasbourg if elected a judge.

PhD Andrii Zinchenko



March 10 2021

6

**До Конкурсної комісії із добору кандидатів
для обрання суддею Європейського суду з прав людини від України
(утворена Указом Президента України від 19 лютого 2021 року № 63/2021)**

**громадянина України, кандидата економічних наук,
магістра державного управління, адвоката Зінченка Андрія Ігоровича**

тел.: [REDACTED]

МОТИВАЦІЙНИЙ ЛИСТ
(п.3 переліку документів)

Я, Зінченко Андрій Ігорович [REDACTED] р.н., роботу у сфері права розпочав у 2003 році на посаді юриста виробничого кооперативу. Після здобуття повної вищої юридичної освіти з відзнакою у Луганському державному університеті внутрішніх справ (освітньо-кваліфікаційний рівень спеціаліста) склав іспит та на підставі рішення Миколаївської обласної кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури від 2006 року здобув право на заняття адвокатською діяльністю, яку вів з того часу з перервою (вимога законодавства щодо несумісництва) на роботу на посаді заступника начальника управління освіти і науки Миколаївської обласної державної адміністрації (державна служба), де в т.ч. здійснював представництво управління в судах та у 2010 році особисто забезпечував інформаційну підтримку робочого візиту представника Фонду народонаселення ООН (UNFPA) Nuzhat Ehsan в Миколаївську область і взяв участь в програмі «Профілактика ВІЛ/ПСІВ та формування здорового способу життя серед молоді» в рамках проекту Фонду народонаселення ООН/Програми розвитку ООН в Україні «Запобігання ВІЛ/ПСІВ та формування безпечної поведінки серед молоді». За наслідками заходів листом Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України №2/2-13-2629 від 07.11.2011 був особисто залучений до роботи з питань профілактичної освіти за сприяння ЮНЕСКО та ЮНФПА в рамках реалізації рішень Алматинської конференції. По завершенню державної служби та до набрання сили ст. 131-2 Конституції України вів практику приватного правового супроводу суб'єктів господарювання. В теперішній час є членом адвокатського об'єднання Миколаївська обласна колегія адвокатів. З 2020 року у якості лектора Вищої школи адвокатури Національної асоціації адвокатів України беру участь у заходах з підвищення кваліфікації адвокатів України. У 2020 році відмічений подякою Голови Національної асоціації адвокатів України і Ради адвокатів України. Рішенням Ради адвокатів Миколаївської області №42 від 29.01.21 призначений головою комісії з оцінки якості надання адвокатами безоплатної правової допомоги.

Адвокатську та інші види діяльності з 2004 року суміщаю із науково-педагогічною діяльністю у закладах вищої освіти. Окрім юридичної також здобув вищі економічну (спеціаліст з відзнакою), історичну (магістр з відзнакою), педагогічну (спеціаліст з відзнакою) освіти та вищу освіту у сфері державного управління в Національній академії державного управління при Президентові України (магістр). У 2009 році захистив дисертацію на здобуття наукового ступеню кандидата економічних наук в Інституті проблем ринку та економіко-екологічних досліджень Національної академії наук України, в 2014 році рішенням атестаційної колегії Міністерства освіти і науки України мені присвоєно вчене звання доцента. Під час науково-педагогічної діяльності започаткував роботу з формування науково-консультаційних висновків кафедрою фінансів Національного університету кораблебудування з метою обґрунтування правових позицій на захист інтересів клієнтів у випадках пробілів у законодавстві та можливостей суперечливого трактування такого з огляду на те, що Європейський суд з прав людини зауважує, що національні суди мають вибирати способи такого тлумачення, які зазвичай можуть включати акти законодавства, відповідну практику, наукові дослідження тощо (VOLOVIK v. UKRAINE, № 15123/03, § 45, ЄСПЛ, 06 грудня 2007 року).

З огляду на практичний досвід у юридичній та науково-педагогічній діяльності вважаю, що не втратила актуальності позиція, яка була висловлена ще у 1970 році професором Робертом Б. МакКеем, деканом юридичної школи Нью-Йоркського університету та колишнім президентом асоціації адвокатів Нью-Йорка у публікації «Судові та несудові активності» для видання «Право та сучасні проблеми», з приводу того, що більш м'які стандарти минулого не можуть більше бути прийнятними, але зміни до нового етичного рівня в судочинстві є джерелом ускладнень,

результатом яких є певна недовіра суспільства. До ключових проблемних напрямів системи судочинства у США півстоліття тому автор фахово відносив систему добору суддів, оплату праці, перевантаженість, кризу поваги до судової системи. Беручи до уваги відмінності у системі судочинства США та сучасної України слід зауважити, що проблематика має схожі риси і це свідчить в першу чергу про те, що джерелом такої є не стільки конкретна система, скільки суспільні відносини та рівень їх розвитку у такій складній царині як право. Важливою ціллю модернізації Роберт Б. МакКеем бачилося саме підвищення довіри суспільства до судової системи, що в значній мірі консонуює із поточним особливостями у стані національного судоустрою.

Президент України Володимир Зеленський у березні 2021 року на форумі «Україна 30. Розвиток правосуддя» зазначає, що спадкування владою неререформованих, іноді корумпованих та неефективних судів є одним з ключових ускладнень європоступу. У вказаних обставинах, за вичерпування національних інструментів судового захисту, Європейський суд з прав людини (далі - ЄСПЛ) подекуди є єдиною можливістю поновлення законних прав особи згідно Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод. На підтримку цієї тези свідчить статистична інформація – з 1959 року ЄСПЛ проти України прийнято понад 1400 рішень, з яких лише у 2019 році – 109. При цьому у 2019 році проти України подано 8833 скарги. Вказане вивело Україну на третє місце за кількістю рішень проти і за кількістю поданих скарг до ЄСПЛ серед інших країн. Вказане не може не викликати розумне занепокоєння через той факт, що, наприклад, проти Чехії або Швеції жодного звернення до ЄСПЛ за аналогічний період не надійшло.

Успішна судова реформа в Україні має створити вікно можливостей для врегулювання ситуації, що складалася, в т.ч. шляхом прийняття та імплементації Стратегії розвитку органів правосуддя на 2021-2023 роки. Вказане покликане стати каталізатором євроінтеграційних процесів на всіх напрямках і в першу чергу забезпечення права громадян на чесний та незалежний суд як базовий принцип будь-якої демократичної держави – саме про це зазначає Президент.

Разом з цим слід зауважити, що судами та Верховним Судом України дедалі частіше беруться до уваги та використовуються позиції ЄСПЛ, в державі діє проект Ради Європи «Подальша підтримка виконання Україною рішень у контексті статті 6 Європейської конвенції з прав людини», який фінансується Фондом з прав людини, та проектом РЄ «Розвиток соціальних прав людини як ключовий чинник сталої демократії в Україні», а отже роль позицій ЄСПЛ у правозастосовній практиці України є інституціональною.

Водночас на суспільні відносини у сфері права, судочинства та судоустрою неухильно впливає розвиток науково-технічного прогресу, освіти, інформаційно-комунікаційних технологій. Технократичні прагнення голови держави, в т.ч. у напрямках ІР-суду та електронного судочинства, поряд із іншими напрямками судової реформи, будуть, вочевидь, запроваджені не миттєво, а отже до здобуття базових результатів цих перетворень ЄСПЛ залишатиметься тим наднаціональним органом, позиції якого будуть провідним і неухильним орієнтиром як реформаційного процесу, так і тематичної правозастосовної практики в Україні.

Зазначене накладає завіdomу підвищену відповідальність на особу, яка буде обрана суддею Європейського суду з прав людини від України.

Як особа, що прийняла присягу державного службовця та адвоката України, я взяв на себе, серед інших, в т.ч. зобов'язання суворо додержувати законодавства України, міжнародних актів про права і свободи людини, з високою громадянською відповідальністю виконувати покладені на мене обов'язки, бути завжди справедливим і принциповим, чесним і уважним до людей, вірно служити народові України, охороняти права, свободи і законні інтереси громадян, а отже участь у конкурсі є природним продовженням реалізації цих зобов'язань.

З огляду на викладене, мій професійний досвід у сфері права, цілі та завдання добору кандидатів для обрання суддею Європейського суду з прав людини від України, переконаний, що, у разі встановлення комісією відповідності моєї кандидатури критеріям ст.21 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та Указу Президента України від 19 лютого 2021 року № 63/2021, буду здатний здійснити ґрунтовний внесок як у реалізацію Україною в часі Закону Про ратифікацію Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року, Першого протоколу та протоколів N 2, 4, 7 та 11 до Конвенції, так і цілей самої Конвенції.

«10» березня 2021 року



Андрій Зінченко