



2 червня 2016 року № 1402–VIII положенням статті 6, частин першої, другої статті 8, частини другої статті 19, частин першої, другої статті 24, частин першої, другої статті 55, частин першої, п'ятої, шостої статті 126 Конституції України (Рішення Конституційного Суду України від 18 лютого 2020 року № 2-р/2020)

3. у справі № 4/1868(15) за конституційним поданням Верховного Суду України щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» від 23 лютого 2012 року № 4452-VI
4. у справі № 1-3/2018(2717/14) за конституційним поданням 50 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень пункту 7 розділу II Закону України „Про запобігання фінансової катастрофи та створення передумов для економічного зростання в Україні“ (Рішення Конституційного Суду України від 7 листопада 2018 року № 9-р/2018);
5. у справі № 3/4090(15) за конституційним поданням 48 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремих положень абзацу чотирнадцятого частини першої статті 1, пункту 3 частини першої статті 3, пункту 2 частини першої статті 12, пункту 2 з приміткою 1, пунктів 3, 8, 9, 10, 11 частини першої статті 46, частини третьої статті 46, абзаців другого, третього частини першої статті 47, частин першої, третьої статті 50, статті 51, частини другої статті 52, підпункту 3 пункту 3 частини п'ятої Прикінцевих та Перехідних положень Закону України „Про запобігання корупції“ від 14 жовтня 2014 року № 1700–VI, статті 366-1 Кримінального кодексу України
6. у справі № № 1-231/2018(2980/18, 3728/18) за конституційним поданням 65 народних депутатів про визнання положень пункту 5 частини першої статті 3, абзацу третього частини третьої статті 45 Закону України «Про запобігання корупції» від 14 жовтня 2014 року № 1700-VII та пункту 2 розділу II «Прикінцеві положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо особливостей фінансового контролю окремих категорій посадових осіб» від 23 березня 2017 року
7. у справі № 18/ 206 (19) за конституційною скаргою Марго Поліни Олександрівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень пункту 1 частини 5 і частини 7 статті 454 Цивільного процесуального кодексу України
8. у справі № 18/ 4494 (18) за конституційною скаргою Петрика Ігоря Йосиповича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень статті 50, положень частини десятої статті 78 Закону України "Про прокуратуру", що застосовані в постанові Великої Палати Верховного Суду від 06 червня 2018 року
9. у справі № 3/239(20) за конституційним поданням 64 народних депутатів України щодо відповідності конституції України (конституційності) Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення механізмів регулювання банківської діяльності», його окремих положень, а також положень інших законодавчих актів в редакції цього закону

Також представляв інтереси Координатора проектів ОБСЄ в Україні в судах України. Маю досвід проваджень перед Колегією арбітрів ОБСЄ (the Panel of Adjudicators of the OSCE).

*b. Досвід несудової юридичної діяльності*

*і. Професійна діяльність*

з червня 2014	Національний радник з юридичних питань Координатора проектів ОБСЄ в Україні
квітень 2007 – червень 2014	Національний радник з правових програм Координатора проектів ОБСЄ в Україні
жовтень 2004 – квітень 2007	Науковий радник з питань верховенства права Координатора проектів ОБСЄ в Україні

лютий 2004 – грудень 2006	Юридичний консультант проекту Світового Банку «Розширення доступу до ринків фінансових послуг»
серпень 2003 – лютий 2004	Начальник відділу європейського та порівняльного права Центру європейського та порівняльного права Міністерства юстиції України
липень 2002 – серпень 2003 грудень 2000 – липень 2001	Головний спеціаліст Центру порівняльного права при Міністерстві юстиції України
липень 1999 – грудень 2000	Корпоративний юрист

ii. Відповідний професійний досвід в сфері конституційного, міжнародного, європейського права та практики ЄСПЛ

з серпня 2019	Консультант/спостерігач Комісії з питань правової реформи
квітень 2015 – травень 2019	Консультант/спостерігач Конституційної комісії
	Брав участь у розробці змін до Конституції України в частині правосуддя та децентралізації
жовтень 2014 – травень 2019	Член Ради з питань судової реформи
	Входив до складу робочої групи з розробки нової редакції Закону України «Про Конституційний Суд України»; брав участь у розробці нової редакції ЦПК, ГПК і КАС
2008-2012	Член Науково-експертної ради Комітету Верховної Ради України з європейської інтеграції
з листопада 2004	На запит Комітету Верховної Ради з європейської інтеграції, інших парламентських комітетів та органів державної влади надав понад 300 висновків на відповідність законопроектів міжнародним стандартам, практиці ЄСПЛ та зобов'язанням в рамках ОБСЄ

c. Досвід освітньої діяльності в сфері конституційного, міжнародного, європейського права та практики ЄСПЛ

2020	Онлайн тренінг «Конституційна скарга як інструмент захисту соціальних прав: практичний вимір застосування та гендерні аспекти»
	Інтерактивна лекція «Sex і конституція: гендерна та соціальна революції»
2020	Онлайн тренінг «Людська гідність як конституційна цінність»
	Інтерактивна лекція «Гендер, гідність і конституція: витоки і значення в сучасному конституціоналізмі»

2020	Поглиблений тренінг з практичних аспектів складання конституційної скарги та її гендерного виміру
	Інтерактивна лекція «Гендер, гідність і влада: що таке гендерно-сенситивний конституціоналізм» Інтерактивна лекція «Гендерна рівність в конституційному праві»
2012-2020	Літні школи ОБСЄ «Верховенство права і конституціоналізм»
	Лекція «Генеалогія Європейської правової традиції» (I Літня школа, 2012 рік) Лекція «Три виміри ОБСЄ як складові Європейської безпеки: історія становлення ідеї безпекового простору від Ванкувера до Владивостоку» (II Літня школа 2013 рік) Лекція «Європейська конституційна традиція: генеза та засадничі міфи» (II Літня школа 2013 рік) Лекція «ОБСЄ в умовах світової безпекової турбулентності: концептуальні та інституціональні основи політики безпеки в північній півкулі» (III Літня школа 2014 рік) Лекція «Генеалогія принципу в праві: погляд на історію права крізь призму теорії "чорного лебедя" » (III Літня школа 2014 рік) Лекція «Метафізика демократії: чи має республіка тіло?» (IV Літня школа, 2015 рік) Лекція «Демократія: постструктуралістська деконструкція сучасних міфологем» (IV Літня школа, 2015 рік) Лекція «Мінойський лабіринт конституційного постмодерну: вертикальна і горизонтальна дія Конституції» (V Літня школа, 2016 рік) Лекція «Конституція і революція: анатомія установчої влади» (VI Літня школа, 2017 рік) Лекція «Трибунал для демократії: конституційні суди і мажоритарний фатум» (VII Літня школа, 2018 рік) Лекція «Конституційна скарга: особливості української моделі» (VII Літня школа, 2018 рік) Лекція «Бенкет Балтазара. Право і демократія в кризову епоху» (VIII Літня школа, 2019 рік) Лекція «В очікуванні варварів: конституція, демократія і світовий порядок в умовах пост-глобалізації» (IX Літня школа, 2020 рік) Лекція «Прекрасний новий світ: COVID-19, AGI, BLM та інші виклики для демократії і конституціоналізму» (IX Літня школа, 2020 рік)
2018 - 2019	Освітня платформа High Legal School
	Міжнародний досвід інституту конституційної скарги в українських реаліях (2018) Конституційна скарга як інструмент та засіб впливу на практику розгляду адміністративних справ (2019)
2018-2020	Семінари Aspen Institute Kyiv «Справедливість, закон і суспільство»
	Інтерактивна лекція «Сон Сципіона. Демократія, суспільство і світовий порядок в епоху кризи постмодерну» (2020) Інтерактивна лекція «Побічні ефекти глобалізації. Демократія, людина і держава в епоху повстання проти громадянського суспільства» (2019)

	Інтерактивна лекція «Критика чистого ratio. Чи має сенс верховенство права?» (2019) Інтерактивна лекція «Бенкет Балтазара. Право і демократія в кризову епоху» (2018)
2018	НаУКМА Відкрита лекція «Генеалогія Конституції: від Святого Письма до соціальних медіа»
2016	Winter School on Federalism and Governance 2016 "Conflict and Cooperation in Federal Systems" (European Academy of Bolzano, Italy) / Зимня школа з федералізму і урядування Європейської академії в Больцано, Італія
	Лекція «Constitutional Reform in a Conflict-torn Society: Ukraine» / «Конституційна реформа в розділеному конфлікті суспільстві: Україна»

#### IV. Діяльність і досвід в сфері прав людини

##### *а. В сфері законотворчості*

З 2004 року на запит парламентських комітетів надав понад 300 висновків на відповідність законопроектів міжнародним стандартам, практиці ЄСПЛ та зобов'язанням в рамках ОБСЄ.

Серед важливих досягнень слід назвати:

- активну участь в розробці Конституційною комісією змін до Розділу XII «Конституційний Суд України» Конституції України, зокрема в частині запровадження інституту конституційної скарги;
- розробку в рамках роботи в Раді з питань судової реформи чинної редакції Закону України «Про Конституційний Суд України», зокрема законодавчого механізму конституційної скарги;
- розробку в рамках роботи в Раді з питань судової реформи проектів Глави 2 «Розгляд судом справ про обмеження цивільної дієздатності фізичної особи, визнання фізичної особи недієздатною та поновлення цивільної дієздатності фізичної особи» та Глави 10 «Розгляд заяви про надання особі психіатричної допомоги у примусовому порядку» Цивільного процесуального кодексу України, якими були імплементовані стандарти, встановлені ЄСПЛ у справах *Shtukaturov v. Russia* (2008), *Nataliya Mikhaylenko v. Ukraine* (2013), *Stanev v. Bulgaria* (2012) та ін.

##### *б. В сфері конституційного судочинства*

Окрім подання на запит суддів-доповідачів консультативних висновків у конституційних провадженнях, що включають аналіз практики ЄСПЛ і підходів іноземних органів конституційної юрисдикції, я надавав методологічну допомогу Секретаріату Конституційного Суду України щодо покращення процедури розгляду конституційних скарг, зокрема:

Грудень 2020	Онлайн тренінг для працівників Секретаріату Конституційного Суду України з ефективного управління процесом опрацювання конституційних скарг
	Тема: Оптимізація роботи з аналізу конституційних скарг щодо їх відповідності вимогам Закону України „Про Конституційний Суд України“ (щодо механізму їх опрацювання)  Тема: Критерії визначення суспільного інтересу та відповідних мотивів прийнятності конституційної скарги та поняття «особливе суспільне значення» для захисту прав людини в контексті частини третьої статті 63 Закону України «Про Конституційний Суд України»
Грудень 2019	Семінар-тренінг для співробітників Секретаріату Конституційного Суду України «Конституційна скарга: доктринальні аспекти оцінки та перевірки»

	Тема: Конституційна скарга: предмет оскарження
Грудень 2016	Семинар для співробітників Секретаріату Конституційного Суду України «Конституційна скарга як інструмент конституційної юстиції»
	Тема: Прийнятність конституційної скарги в світлі міжнародних стандартів: вичерпання національних засобів юридичного захисту

*с. В сфері попередження катувань або нелюдського чи такого, що принижує гідність, поводження або покарання*

У 2006-2017 роках брав участь в запровадженні в Україні національного превентивного механізму, передбаченого Факультативним протоколом до Конвенції проти катувань та інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження та покарання.

*d. В сфері популяризації практики ЄСПЛ*

В 2002-2003 році брав участь у розробці і українському виданні брошури «Європейський Суд з прав людини: стандарти свободи слова», яка видана на дев'ятьох мовах Центральної та Східної Європи і включає короткі перекази провідних справ ЄСПЛ (електронна версія: <http://osvita.khpg.org/index.php?id=1070822342>).

В 2014-2017 виступав з лекціями в рамках серії регіональних методологічних семінарів для суддів місцевих і апеляційних суддів та адвокатів, присвячених питанням застосування практики ЄСПЛ у національній судовій практиці при ухваленні рішень у цивільних та кримінальних справах; урахування практики ЄСПЛ при здійсненні захисту та представництва у судах України, реформи правосуддя та суміжних інститутів в світлі європейських стандартів.

## V. Публічна діяльність

*a. Доповіді на міжнародних конференціях*

18 лютого 2020	Leuven AI Law & Ethics Conference (LAILEC) 2020 «The Good, the Bad and the Regulated. In Search of a Common Denominator for AI in Business and Society» / Конференція Левенського католицького університету з штучного інтелекту і етики «Хороший, поганий та регульований. У пошуках спільного знаменника для штучного інтелекту у бізнесі та суспільстві»
	Доповідь: "Artificial Intelligence and Future of International Organizations" / «Штучний інтелект і майбутнє міжнародних організацій»
22-23 листопада 2019	The European Society of International Law (ESIL), the Warsaw School of Economics (SGH), Kozminski University (KU) and the Institute of Law Studies of the Polish Academy of Sciences (ILS PAS) joint conference «The Crisis of Multilateral International Order: Causes, Dynamics and Consequences» / Спільна конференція Європейського товариства міжнародного права, Варшавської Школи економіки, Університету Косьмінської та Інституту правових студій Польської Академії наук «Криза багатостороннього міжнародного порядку: причини, динаміка і наслідки»
	Доповідь: «Crisis of trust in contemporary multilateralism: International order in times of perplexity» / «Криза довіри в сучасному мультилатералізмі: міжнародний порядок в часи розгубленості»
28-29 березня 2019	ICON•S Inaugural Conference of the German Chapter (Humboldt-Universität zu Berlin) / Інаугураційна конференція Німецького відділення Міжнародного товариства публічного права ICON•S (Університет Гумбольдта в Берліні)

	Доповідь: «Law v Order: The Rule of Law Theology and Its Histories» / «Право v порядок: теологія верховенства права і її історії»
13-15 вересня 2018	ESIL Annual Conference: International Law and Universality (Manchester University) - Symposium "Consumers or Producers of international law? Non-European experiences with the law of nations in comparative perspective" / Щорічна конференція Європейського товариства міжнародного права «Міжнародне право і універсальність» (Манчестерський університет) – Симпозіум «Споживачі чи виробники міжнародного права? Позаєвропейський досвід в сфері права націй в порівняльній перспективі»
	Доповідь: «Forgotten Europe’s Borderland: the Rise and Fall of Indigenous System of ius gentium intermariae (X – XVII centuries) and postcolonial histories of Eastern Europe» / «Забуте пограниччя Європи: становлення і падіння автохтонної системи ius gentium intermariae (X – XVII ст.) і постколоніальні історії Східної Європи»
5-7 липня 2017	2017 ICON-S Annual Conference «Courts, Power, and Public Law» (University of Copenhagen) / Щорічна конференція Міжнародного товариства публічного права ICON•S 2017 р. «Суди, влада і публічне право» (Копенгагенський університет)
	Доповідь: «Reclaiming Legitimacy through International Law: Friendly Treatment of International Law Jurisprudence of the Constitutional Court of Ukraine in Turbulent Times for International Law» / «Відновлення легітимності за допомогою міжнародного права: доктрина дружнього ставлення до міжнародного права в практиці Конституційного Суду України в неспокійні часи для міжнародного права»
27-28 листопада 2017	Conference “International Judicial Dialogue in the Protection of Fundamental Rights” (University of Salamanca) / Конференція «Міжнародний суддівський діалог задля захисту основоположних прав»
	Доповідь: «(In)voluntary judicial dialogue and legitimacy borrowing in collapsing world order» / «(Не)добровільний суддівський діалог і запозичення легітимності у світовому порядку, що занепадає»
30 червня 2016	I Congress of the Association of Constitutional Justice of the Countries of the Baltic and Black Sea Regions (BBCJ) / Перший Конгрес Асоціації конституційного правосуддя країн регіонів Балтійського та Чорного морів (BBCJ)
	Доповідь: «Horizontality Revolution in Constitutional Jurisprudence: The Splendours and Miseries of Postmodern Constitutionalism» / «Революція горизонтальності в конституційній юриспруденції: розкоші і злидні постмодерного конституціоналізму»

#### *b. Блог*

Веду блог з питань конституційного права і прав людини на незалежному інтернет-виданні LB.UA (<https://lb.ua/blog/oleksandr.vodennikov>)

#### VI. Публікації

##### *a. Іноземні публікації*

*Crisis of Trust In Contemporary Multilateralism: International Order in Times of Perplexity*, in THE CRISIS OF MULTILATERAL INTERNATIONAL ORDER: CAUSES, DYNAMICS AND CONSEQUENCES, V. Bilkova, P. Farah, L. Gruszczynski, M. Menkes (eds.). (2021, forthcoming) (англійською)

*The Universal Declaration of Human Rights (UDHR) and Post-War Constitutional Democracy: Common Origins*, in THE GLOBAL POLITICS OF HUMAN RIGHTS: BRINGING THE UNIVERSAL DECLARATION OF HUMAN RIGHTS (UDHR) INTO THE 21ST

CENTURY. M. Verde, G. P. Mthembu, A. S. Wilkins (eds.). Berlin: Berlin Forum on Global Politics, 2020. P. 23-28. Available at <https://bfogp.org/publications-and-projects/the-global-politics-of-human-rights/> (англійською)

*(In)voluntary judicial dialogue and legitimacy borrowing*, in EL DIALOGO JUDICIAL INTERNACIONAL EN LA PROTECCION DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES. J. Martin y Perez de Nanclares (ed.). Valencia: Tirant Lo Blanch, 2019. P. 119-138. (англійською)

*Horizontality Revolution in Constitutional Jurisprudence: The Splendours and Miseries of Postmodern Constitutionalism*, in ROLE OF CONSTITUTIONAL COURTS IN PROTECTING DEMOCRATIC VALUES. Chisinau: Curtea Constitutionala a Republicii Moldova, 2016. P. 118-130. (англійською)

*b. Монографії, колективні праці українською мовою*

*Генредна рівність. Теорія і практика в порівняльному конституційному праві*. К.: ВАІТЕ, 2021 (готується до друку)

*Захист соціальних прав. Теорія і практика в порівняльному конституційному праві*. К.: ВАІТЕ, 2021 (готується до друку)

*Друг суду: поняття, функції і процесуальні аспекти інституту amicus curiae*. Сучасні виклики та актуальні проблеми судової реформи в Україні. Ред. О. В. Щербанюк, Л.Г. Бзова та ін. К.: ВАІТЕ, 2020. С. 159-175.

*Антикорупційний принцип конституції*. Актуальні виклики у діяльності Вищого антикорупційного суду. К.: ВАІТЕ, 2020. С. 7-15.

*Четверта індустріальна революція, штучний інтелект і (не)людські цінності*. УКРАЇНЬКА МОДЕЛЬ КРИМІНАЛЬНОЇ ЮСТИЦІЇ: БЛУКАЮЧИ ЗАДЗЕРКАЛЛЯМ. Львів: ЛьвДУВС, 2020. С. 16-21.

*Відчиняючи двері Конституційного Суду: конституційна скарга як нова можливість захисту конституційних прав*. ЗАГАЛЬНІ ПИТАННЯ СУДОВОЇ РЕФОРМИ В УКРАЇНІ — 2017. К.: правозахисний порядок денний; Центр громадянських свобод, 2017. С. 32-37.

*Корупція, цивілізація і конституційна демократія*. Науково-практичний коментар до Закону України «Про запобігання корупції». Наук. ред. Хавронюк М. І. К.: Ваіте, 2018. С. 3-23.

*Нові виклики і небезпеки реформ в умовах глобальних процесів занепаду влади*. МОНИТОРИНГ ВИКЛИКІВ УРЯДУВАННЮ В СЕКТОРІ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ. Ред. Філіпп Флурі, Олексій Мельник. К.: "Заповіт", 2017. С. 25-28.

*Конституція і революція: анатомія установчої влади*. КОНСТИТУЦІЙНИЙ ПОЛІЛОГ. 20 РОКІВ КОНСТИТУЦІЇ УКРАЇНИ: СУСПІЛЬСТВО І ВЛАДА В КОНСТИТУЦІЙНОМУ ПРОЦЕСІ. К.: ВАІТЕ, 2016. С. 15-69.

*Між Левіафаном і Бегемотом: Конституція-дискурс і кримінальне право в умовах постмодерну*. КРИМІНАЛЬНА ЮСТИЦІЯ В УКРАЇНІ: ВИКЛИКИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ В СВІТЛІ КОНСТИТУЦІЙНОЇ РЕФОРМИ. К.: ВАІТЕ, 2015. с. 7-24.

*Заочні кримінальні провадження в кримінально-процесуальному праві України: критичний аналіз законопроекту № 4448а в світлі європейських стандартів*. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЄДНОСТІ СУДОВОЇ ПРАКТИКИ У КРИМІНАЛЬНИХ СПРАВАХ В КОНТЕКСТІ ПОДІЙ 2013 – 2014 РОКІВ В УКРАЇНІ. К.: ВАІТЕ, 2014. С. 28-36.

*Тортури і цивілізація*. ЗАКОНОДАВСТВО УКРАЇНИ ПРОТИ КАТУВАНЬ ТА ІНШИХ ЖОРСТОКИХ, НЕЛЮДСЬКИХ АБО ТАКИХ, ЩО ПРИНИЖУЮТЬ ГІДНІСТЬ, ВИДІВ ПОВОДЖЕННЯ І ПОКАРАННЯ. НАУКОВО-ПРАКТИЧНИЙ КОМЕНТАР. Хавронюк М. І., Гацелюк В. О. К.: ВАІТЕ, 2014. С. 5-23.

ACQUIS Європейського Союзу: поняття, еволюція та методологія: наук.–практ. посіб. К.: Студія Колаж, 2009. 274 с.

*Доктрина дії ГАТТ в праві Європейського Союзу: уроки для України*. ВЗАЄМОДІЯ МІЖНАРОДНОГО ПРАВА З ВНУТРІШНІМ ПРАВОМ УКРАЇНИ. Ред. В.Н. Денисов. К.: Юстініан, 2006. С. 590-608.

ПОДАТКОВІ АСПЕКТИ ПРАВА СОТ ТА ACQUIS ЕС. ОРІЄНТИРИ ПОДАТКОВОЇ РЕФОРМИ В УКРАЇНІ / Тетяна Вовк, Олександр Водяніхов, Ірина Коноваленко. Харків: Консум, 2004. 960 с.



*с. Публікації в періодичних виданнях*

*Концепція інтересу в конституційному праві: до питання розуміння понять «суспільний інтерес» та «особливе суспільне значення» в провадженнях за конституційними скаргами.* УКРАЇНСЬКИЙ ЧАСОПИС КОНСТИТУЦІЙНОГО ПРАВА. 2020. № 4(17). С. 9-46.

*Демократія і конституція: приховані парадокси.* АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ДЕРЖАВИ І ПРАВА. 2020. № 87. С. 23-42.

*Трибунал для демократії. Виникнення і розвиток концепції органу конституційної юрисдикції в демократичній державі.* ПУБЛІЧНЕ ПРАВО. 2018. Спец. випуск. С. 45-58.

*Прогалина в праві як предмет конституційної скарги.* ПРАВО УКРАЇНИ. 2018. № 12. С. 128-147

*Генеалогія поняття людської гідності у конституційному праві.* ПРАВО УКРАЇНИ. 2018. № 9. С. 41-56

*Роль окремої думки судді в розвитку конституційної юриспруденції.* ВІСНИК НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ ПРАВОВИХ НАУК УКРАЇНИ. 2016. № 3. С. 15-22.

*Судова влада та конституційна юстиція покликані бути головним запобіжником проти мажоритарного фатуму демократії.* ЄВРОПЕЙСЬКІ ПЕРСПЕКТИВИ. 2015. Вип. 5. С. 196-199.

*Теорія принципу в міжнародному праві.* УКРАЇНСЬКИЙ ЩОРІЧНИК МІЖНАРОДНОГО ПРАВА, 2009. К.: Фенікс, 2014. С. 97 – 180.

*Методология сравнительно-правового анализа: история становления, обобщение и классификация основных подходов.* УЧЕНІЕ ЗАПИСКИ ТАВРИЧЕСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ В.И. ВЕРНАДСКОГО. СЕРИЯ «ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ». 2014. Т. 27 (66), № 3. С. 32–49.

*Загальні та автономні режими в міжнародному праві.* АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ПУБЛІЧНОГО ТА ПРИВАТНОГО ПРАВА. 2013. № 3(03). С. 99–106.

*Принцип податкової недискримінації в міжнародному економічному праві.* НАУКОВИЙ ВІСНИК УЖГОРОДСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ : СЕРІЯ «ПРАВО». 2013. Вип. 21, ч. II, том 3. С. 213–218.

*Заборона дискримінаційного оподаткування торгівлі в Договорі про функціонування Європейського Союзу: поняття, цілі та зміст в світлі практики Суду ЄС.* ДЕРЖАВА І ПРАВО : ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ. ЮРИДИЧНІ І ПОЛІТИЧНІ НАУКИ. 2010. Вип. 47. с. 611-622.

*Зобов'язання щодо національного режиму в сфері непрямого оподаткування у праві СОТ.* ДЕРЖАВА І ПРАВО : ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ. ЮРИДИЧНІ І ПОЛІТИЧНІ НАУКИ. 2007. Вип. 37. с. 584-590.

*Питання співвідношення податкових і торговельних режимів у міжнародному праві.* ДЕРЖАВА І ПРАВО : ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ. ЮРИДИЧНІ І ПОЛІТИЧНІ НАУКИ. 2007. Вип. 35. с. 587-595.

*Податкові субсидії та фундаментальний принцип оподаткування в національному та міжнародному праві.* ДЕРЖАВА І ПРАВО : ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ. ЮРИДИЧНІ І ПОЛІТИЧНІ НАУКИ. 2006. Вип. 33. с. 521-527.

*Наднаціональність в праві Європейського Союзу: Gotterdammerung Європи чи переосмислення права?* БЮЛЕТЕНЬ МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ. 2001. № 3. С. 162–192.

**VIII. Мови**

Вільно володію українською, англійською (рівень вільного володіння C1, C2), російською. Володію французькою (рівень середнього знання B1, B2).

Мова	Читання			Письмо			Говоріння		
	дуже добре	добре	посередньо	дуже добре	добре	посередньо	дуже добре	добре	посередньо
<b>а. Рідна мова:</b>									
українська	✓			✓			✓		
<b>б. Офіційні мови:</b>									
– англійська	✓			✓			✓		
– французька		✓				✓		✓	
<b>с. Інші мови:</b>									
російська	✓			✓			✓		

IX. Я підтверджую намір пройти інтенсивні курси французької та у випадку обрання на посаду протягом початкового періоду перебування на посаді у разі необхідності.

**X. Інша релевантна інформація**

*а. Членство в професійних асоціаціях*

з 2007	Європейське товариство міжнародного права / The European Society of International Law
з 2007	Американське товариство міжнародного права / The American Society of International Law
з 2017	Міжнародне товариство публічного права ICON•S / The International Society of Public Law ICON•S
з 2019	Міжнародна асоціація політичних наук / International Political Science Association

**Конкурсній комісії із добору кандидатів  
для обрання суддею Європейського  
суду з прав людини від України**

**МОТИВАЦІЙНИЙ ЛИСТ**

**Водяннікова Олександра Юрійовича**

Двадцять років тому в серпні 2001 року я опинився в незвичному для себе середовищі студентів з різних країн Європи, що разом зі мною були прийняті на навчання до факультету юридичних студій Центральноєвропейського університету (м. Будапешт, Угорщина). Ця мультикультурність і мультинаціональність була присутня не тільки в осередку студентів, але й серед викладачів. Інтенсивне навчання, здобуття важливих знань та компетенцій відбувалося під керівництвом професорів провідних університетів Європи і США, які були і залишаються непересічними особистостями європейської правничої науки. Професор Андраш Шайо, який згодом став суддею ЄСПЛ, професор Сюзан Баер з Берлінського університету імені Гумбольдтів, яка в 2011 році була обрана суддею Федерального Конституційного Суду ФРН, професор Кароль Бард, професор Деніс Галліган з Оксфордського університету, професор Рената Уїтц, професор Чіла Колонай-Лехоцькі - навчання і особисте спілкування з ними визначили мій шлях інтелектуального розвитку, заклали основи критичного мислення. Саме тоді я відчув, що моїм покликанням має бути сприяння утвердженню прав людини, конституційних цінностей і верховенства права.

Це переконання, однак, не вплинуло на моє захоплення міжнародним публічним правом. В Інституті міжнародних відносин КНУ ім. Т. Шевченка я мав честь навчатися у таких видатних вчених як Володимир Буткевич, Олександр Задорожній, Василь Кисіль, Олександр Мережко, Петро Мартиненко, Валентин Хонін. Я щиро вдячний Станіславу Шевчуку, Володимирі Денисову, Віктору Мусіяці, Миколі Гнатовському, Михайлу Буроменському, які надали мені інтелектуальну і моральну підтримку в дослідженнях міжнародного, конституційного, порівняльного і європейського права.

За останні двадцять років в силу наукової, практичної і юридичної діяльності мені пощастило стати спеціалістом у багатьох правничих сферах, зокрема, міжнародного та конституційного права, включаючи права людини і основоположні свободи, практики Європейського Суду з прав людини (ЄСПЛ), порівняльного права, теорії міжнародного права, судоустрою, права міжнародних організацій, права ЄС, права СОТ, податкового права, міждисциплінарних підходів. Таке поєднання практичного, професійного і наукового досвіду, на мій погляд, є власне тією унікальною перевагою, що робить мою кандидатуру більш ніж релевантною для ЄСПЛ. Адже практика ЄСПЛ має все більший вплив на правові системи держав-членів; можна навіть говорити про конституційну функцію ЄСПЛ в європейському контексті. Тому мій конституційно-правовий і експертний досвід та кваліфікації є особливо доречними і важливими для ЄСПЛ і забезпечать різноманітність досвіду суддівського корпусу Суду.

З розвитком практики, кризою демократичного урядування, виникненням нових суспільних і технологічних явищ, посилення і розширення регуляторних компетенцій сучасної держави і їх втручання у сфери особистої свободи перед ЄСПЛ постає все більше непростих викликів. В суспільствах держав-учасниць Європейської Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (ЄКПЛ), як і по всьому світу, відбуваються глибинні і непередбачувані трансформації. Ці зміни ведуть до фундаментального переосмислення влади і легітимності в сучасному суспільстві. «Ми десятиліттями не бачили нічого подібного. Ми не знаємо, куди це нас приведе. Ми не уявляємо наскільки все серйозно». Ці слова, які найбільш точно відображають розгубленість, що панує серед дослідників політико-правових процесів у світі, написав Л. Даймонд зі Стенфордського університету. На його думку, світ вже зараз переживає період «реcesії демократії». Соціальні і технологічні зрушення генерують нові ризики і невизначеності. Розвиток штучного інтелекту називають як найвпливовішим винаходом, так і нашою найбільшою екзистенціальною загрозою.

Як має бути пристосований механізм ЄКПЛ і практика ЄСПЛ, щоб захищати людські права і свободи у цифровому світі? Наскільки здатен механізм ЄКПЛ «приструнити» держави у реалізації антикризової економічної політики за рахунок гарантованих Конвенцією прав і свобод, але й не зашкодити врегулюванню кризових ситуацій? Чи зможе Суд протистояти авторитарним тенденціям в державах?

Належна відповідь на всі ці виклики залежить, в першу чергу, від суддів, наявності в них досвіду у широкому спектрі питань, стратегічної візії. Адже Суд, в першу чергу, це судді. Від їх світогляду, незалежності і неупередженості залежить майбутнє не тільки інституції, але й всієї системи захисту прав і основоположних свобод в Європі.

За роки роботи в Організації з безпеки і співробітництва в Європі (ОБСЄ) я набув значний практичний досвід в аналізі законопроектів на відповідність практиці ЄСПЛ, зобов'язанням в рамках ОБСЄ і міжнародним стандартам. Мій досвід і кваліфікація дозволили на належному професійному рівні надавати висновки з вказаних питань на запити суддів-доповідачів у конституційних провадженнях в Конституційному Суді України. Як консультант Конституційної Комісії я брав активну участь у розробці конституційної реформи 2016 року, зокрема в частині, що стосується конституційної скарги. У Комісії я обстоював модель повної конституційної скарги. Це, окрім іншого, мало би зменшити кількість заяв до ЄСПЛ, адже українці мали б можливість отримати справедливість тут, в Україні.

Як член Ради з питань судової реформи я входив до складу робочої групи з розробки нової редакції Закону України «Про Конституційний Суд України». Це дало змогу запропонувати гібридну за своєю суттю модель конституційної скарги. Я продовжую працювати над підвищенням спроможності Секретаріату Конституційного Суду України у належному опрацюванні конституційних скарг та поширенням серед юридичної спільноти знань та навичок у складанні обґрунтованих і прийнятних конституційних скарг.

Я також брав участь у розробці нової редакції процесуальних кодексів України і мені приємно, що мої пропозиції щодо імплементації принципів, сформульованих

Конституційним Судом України в рішенні 2-рп/2016 у справі про судовий контроль за госпіталізацією недієздатних осіб до психіатричного закладу та стандартів, встановлених в практиці ЄСПЛ, зокрема у справах *Shtukaturov v. Russia* (2008), *Nataliya Mikhaylenko v. Ukraine* (2013), *Stanev v. Bulgaria* (2012) та ін., були підтримані членами Ради і знайшли своє відображення у положеннях Глави 2 та Глави 10 Розділу IV Цивільного процесуального кодексу України.

Серед інших досягнень, якими я пишаюсь, є робота над просуванням концепції і створенням Вищого антикорупційного суду України в 2016-2018 роках, запровадження інституту Спеціальних радників Конституційного Суду України, що було реалізовано за підтримки Венеціанської комісії, допомога в 2006-2017 роках громадянському суспільству в розбудові в Україні національного превентивного механізму, передбаченого Факультативним протоколом до Конвенції проти катувань та інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження та покарання, участь в розробці Загальнодержавної програми адаптації законодавства України до законодавства Європейського Союзу 2004 року.

Я активно співпрацюю з Аспен Інститут Київ, що є членом міжнародної мережі Аспен Інститутів. В рамках семінарів «Справедливість, закон і суспільство», які покликані створити платформу для діалогу між професіоналами у сфері юриспруденції, державного управління та правозахисної діяльності, готових до осмислення філософських аспектів явищ державно-правової дійсності через долучення до напрацювань західної філософської традиції, я презентую зріз найбільш гострих проблем сучасності, які межують з фундаментальними питаннями філософії і права, веду дискусію з учасниками, які впливають на реформування системи правосуддя та сприяють розбудові правової держави. Ці проблеми кожного разу викликають нові тлумачення і філософсько-правові інтерпретації, що власне відображає плинність і динаміку сучасного суспільства. Цей унікальний досвід є особливо релевантним для ЄСПЛ, що розглядає справи, які постають у досить різноманітних громадах, і намагається визначити загальноєвропейський консенсус з багатьох контроверсійних питань.

Я вважаю, що володію необхідними високими моральними якостями, а також є юристом з визнаним рівнем компетентності. В мене є унікальний професійний, науковий і експертний досвід, що поєднує міжнародне і національне публічне право, який зараз необхідний ЄСПЛ для розвитку практики і належної відповіді на виклики сьогодення.

З повагою,



**Олександр Водянніков**